

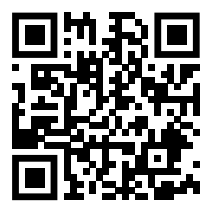


ADRIATIC
COLLEGE

Политика оценивания в школе

Частная международная школа
Черногория, Будва

adriaticcollege.com





ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ

Настоящий документ описывает основания, принципы и практики проводимой в Школе политики, связанной с вопросами оценивания достижений учеников.

Документ включает следующие разделы и описание следующих аспектов:

Раздел “Ценности и цели” описывает

- миссию, ценности, цели Школы и видение в этом контексте данной политики

Раздел “Понятия и определения” описывает

- связь между целями и задачами и оцениванием;
- принятые термины;
- классификации оценивания
- признаки хорошей практики оценивания

Раздел “Практика и процедуры” описывает

- процедуры оценивания, применяемые в школе (на разных ступенях и в разных программах);
- права и ответственность членов школьного сообщества в отношении оценивания; что от них ожидается;
- что ожидается от школы; меры поддержки в области оценивания.

Раздел “Разработка и взаимосвязи” описывает

- процесс создания и обновления Политики, ее распространение, мониторинг соблюдения и эффективности;
- отсылки к регламентирующим документам;
- взаимосвязи с другими школьными политиками.

Раздел “Приложения” описывает

- примеры таблиц соответствия между отметками и степенью выполнения заданий
- сводка по компонентам финального оценивания в Дипломной программе
- календарь внутренних сроков сдачи работ в Дипломной программе

РАЗДЕЛ: ЦЕННОСТИ И ЦЕЛИ

Миссия и ценности школы “Adriatic College” согласуются с Миссией и ценностями Международного Бакалавриата (МБ):

Миссией школы является создание комфортной, основанной на взаимном уважении, среды, способствующей формированию неравнодушных, ответственных, критически мыслящих людей, воспринимающих мир глобально и понимающих важность постоянного саморазвития и образования.

Ценностями Школы являются:

- Самостоятельное мышление и интеллектуальная честность
- Стремление и умение учиться
- Открытость разнообразию точек зрения и культур
- Свобода мысли, выражения взглядов и идентичности, уважение к личности
- Безопасная среда, равнодушие и взаимопомощь
- Здоровье

Школа видит развитие качеств, перечисленных в Образе ученика, как главную цель школьного образования.

Качество Образа ученика	Описание
Любознательный	Мы воспитываем в себе любознательность, развивая исследовательские навыки. Мы знаем, как учиться самостоятельно и совместно с другими. Мы учимся с энтузиазмом и поддерживаем в себе любовь к учению на протяжении всей жизни.
Знающий	Мы развиваем и применяем понятийное мышление, приобретая знания в различных областях. Мы погружаемся в вопросы местного и глобального значения.
Думающий	Мы мыслим критически и творчески, анализируя сложные задачи и действуя ответственно при их решении. Мы проявляем инициативу при принятии обоснованных и этических решений.
Рефлексирующий	Мы глубоко задумываемся над устройством мира и собственными идеями и опытом. Мы пытаемся осознать свои сильные и слабые стороны, чтобы использовать это знание в образовании и личностном развитии.
Непредвзятый	Мы ценим собственную культуру и историю так же, как и ценности и традиции других. Мы рассматриваем различные точки зрения и стремимся использовать приобретенный опыт для собственного развития.
Коммуникатор	Мы уверенно и творчески выражаем свои мысли и чувства, более чем на одном языке, на разных языках и различными способами. Мы эффективно сотрудничаем, внимательно прислушиваясь к точкам зрения других людей.
Принципиальный	Мы поступаем порядочно и честно, справедливо и беспристрастно, уважая достоинство и права всех людей. Мы берем на себя ответственность за собственные действия и их последствия.
Неравнодушный	Мы проявляем сочувствие, сострадание и уважение. Мы стремимся помогать, мы действуем, чтобы изменить жизнь других людей и мир вокруг нас к лучшему.
Решительный	Мы с готовностью и решительностью встречаем неизвестность. Мы работаем самостоятельно и в сотрудничестве с другими, исследуя идеи и новаторские подходы. Мы проявляем находчивость и стойкость перед лицом трудностей и перемен.
Разносторонний	Мы понимаем, как важно быть разносторонне развитым (интеллектуально, физически, эмоционально) для собственного благополучия и благополучия других людей. Мы осознаем взаимозависимость с другими людьми и с окружающим миром.

Таким образом, процесс оценивания в школе в конечном итоге направлен на оценивание этих качеств напрямую или косвенно, эксплицитно или имплицитно, с использованием отметок или безотметочно.

РАЗДЕЛ: ПОНЯТИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Оценивание – формирование суждения о степени достижения (учеником) той или иной цели или стандарта, которое может быть выполнено разными способами.

Оценивание должно тесно и логично соотноситься с заявленными целями и задачами учебного процесса, потому что цели и задачи представляют собой планируемые результаты обучения, а степень их выполнения (то есть реальные результаты обучения) должны быть измерены в конце процесса с помощью релевантного оценивания.

Цели и задачи, на достижение которых направлен учебный процесс, определяются той или иной системой. Например, в случае Дипломной программы Международного бакалавриата цели и задачи прописаны в соответствующих материалах и инструкциях.

<В общем, цели иерархичны и могут быть сформулированы как более обобщенные утверждения или, напротив, как более конкретные утверждения, что определяет их измеримость. Например, черты Образа ученика могут рассматриваться как более обобщенные цели более высокого порядка, а цели предметов – как более конкретные цели, достижение которых можно измерить оцениванием.>

Стратегия/ прием оценивания – это способ, определенная последовательность действий, направленная на выполнение оценивания и получения данных по оцениванию.

Инструмент оценивания – это средство, помогающее провести оценивание и получить данные по оцениванию (например, рубрикатор, чек-лист, карточки оценивания и т.п.)

Разработка и использование разнообразных способов и инструментов оценивания помогает поддерживать и обогащает учебный процесс.

Существуют разные **классификации оценивания**, и в полноценном учебном процессе, как правило, используются все **виды оценивания**.

Основание для классификации	Вид оценивания
Момент и цель оценивания	Констатирующее/ итоговое Формирующее (в т.ч. диагностическое)
Субъект, выполняющий оценивание	Экспертное (например, учитель, экзаменатор) Взаимное оценивание Самооценивание
Количество оцениваемых человек	Индивидуальное или групповое
Субъект, выполняющий оценивание (вне или внутри организации/школы)	Внешнее или внутреннее
Предмет оценивания	Например: знания, навыки, отношение
Наличие или отсутствие выделенных аспектов оценивания	Критериальное или некритериальное (холистическое)
Способ выражения оценочного суждения	Количественное или качественное; Отметочное (с использованием способов, фиксирующих информацию об оценивании в краткой форме, и шкал – например, числовых, процентных) или безотметочное (например, комментарии, чек-листы).

Для достижения целей и задач, сформулированных для учебного процесса, должны быть четко определены промежуточные этапы, на которых может быть проведено промежуточное оценивание, чтобы получить обратную связь и использовать эту обратную связь для улучшения процесса достижения финальных целей. Отсюда различают констатирующее и формирующее оценивание. Формирующее оценивание должно играть важную роль в учебном процессе.

	Констатирующее оценивание	Формирующее оценивание
Цель	Измерение и констатация того, чему ученик научился к определенному моменту	Получение обратной связи, поддержка учебного процесса (в том числе с целью диагностики ситуации перед началом освоения определенного материала)
Соотнесение с итоговым оцениванием (семестровая, годовая)	Вносит вклад в итоговое оценивание, а также само итоговое оценивание может рассматриваться как констатирующее	Не вносит вклад в итоговое оценивание
Момент оценивания	К концу некоторого отчетного периода (конец этапа, темы, блока из нескольких тем; четверти, семестра, года)	Регулярно, по мере освоения материала (в том числе перед освоением материала для понимания ситуации и соответствующего планирования)

Форматы, способы/приемы и инструменты	Различные	Различные (При этом, если используется отметочное оценивание, то эти отметки не должны влиять на итоговое оценивание)
Регистрация результатов и отчетность	Данные документируются и включаются в отчеты	Зависит от ситуации

Критерии оценивания представляют собой отдельные аспекты, по которым производится оценивание (в отличие от холистического оценивания). Эти аспекты в разных системах критериального оценивания могут быть сформулированы более конкретно или менее конкретно (более общо). Но в любом случае они соответствуют отдельным сформулированным задачам учебного процесса. Поэтому критериальное оценивание помогает сфокусироваться на отработке поставленных задач; является более прозрачным и информативным (понятно, какой конкретно аспект оценивался); является более справедливым (оценивание разных задач производится отдельно и не влияет друг на друга и не усредняется в некоторой общей отметке).

В критериальном оценивании используются следующие термины:

- **Дескриптор** – констатация или описание того, что стоит за отметкой, что ожидается как результат работы и что должно быть продемонстрировано, чтобы работа была оценена соответствующим образом
- **Уровень достижения**
- **Аспект критерия**

Качественное оценивание должно быть:

- Валидным/ релевантным (соответствовать задаче, степень выполнения которой измеряется)
- Соответствующим возрасту (адаптированным к конкретному возрасту, так же, как и соответствующие задачи должны быть адаптированы под возраст)
- Надежным, стандартизированным (любой, кто выполняет оценивание, должен приходить к одним и тем же выводам)
- Открытым (все участники должны заранее обладать релевантной, актуальной информацией в отношении оценивания)
- Выполнимым (соответствующим в смысле достаточного времени, ресурсов и т.д.)
- Инклюзивным (учитывающим особые образовательные потребности, включая языковую поддержку)
См. также Политику инклюзии и Языковую политику
- Основанном на принципах академической честности и справедливости *См. также Политику академической честности*
- Сформулированным ясно и грамотно

РАЗДЕЛ: ПРАКТИКА И ПРОЦЕДУРЫ

Виды оценивания.

В ходе учебного процесса должны использоваться все виды оценивания, перечисленные в разделе “понятия и определения” настоящей Политики, как то: констатирующее, формирующее (в том числе, диагностическое); экспертное, взаимное, самооценивание; индивидуальное и групповое; внешнее и внутреннее; оценивание знаний, навыков и отношения; некритериальное и критериальное; количественное и качественное, отметочное и безотметочное.

Формирующее и констатирующее оценивание

В учебном процессе наряду с отметками, констатирующими уровень ученика в результате изучения части темы, целой темы, нескольких тем и влияющими на итоговую отметку за четверть или семестр и год (*констатирующее оценивание*), используется *формирующее оценивание*, функцией которого является информирование ученика, родителя и самого учителя о текущей ситуации с освоением материала. Формирующее оценивание не вносит вклад в подсчет итоговой отметки, не влияет на нее.

Таким образом разделяются функции оценивания: констатирующая (зарегистрировать уровень в виде отметки) и информирующая, поддерживающая, направляющая (проинформировать об уровне, сориентировать, дать обратную связь).

Информация, которую несет формирующее оценивание, должна использоваться для корректировки учебного процесса со стороны и учителя, и ученика, направлять процесс.

Формирующее оценивание может быть отметочным (тогда отметка ставится, но с нулевым весом, чтобы не влиять на подсчет итоговой за четверть и год) или безотметочным (тогда отметка не ставится, а используются другие подходы и инструменты, например, краткие или более развернутые комментарии).

Формирующее оценивание может как фиксироваться в журнале (в виде отметок с нулевым весом или в виде кратких комментариев), так и не фиксироваться в журнале (комментарии и пометки на работах учеников, устные комментарии и др.).

Формирующее оценивание должно соотноситься с планируемым констатирующим оцениванием и готовить ученика к нему.

Констатирующее оценивание может применяться по отношению к разным типам работ (итоговая работа, контрольная работа, проверочная работа, домашняя работа, классная работа) и может быть проведено в разных форматах (контрольная работа, эссе, анализ кейса, отчет, эксперимент, участие в классной работе, творческое задание и т.д.). Формирующее оценивание также может применяться к разным типам работ (проверочная работа, домашняя работа, классная работа).

Как правило, изучение юнита (смыслового блока, темы) должно предполагать констатирующее оценивание степени освоения данного блока (констатирующее оценивание в конце данной темы/блока).

Итоговое оценивание (семестровая, годовая, экзаменационная работа) также может рассматриваться как разновидность констатирующего оценивания, поскольку оно констатирует уровень знаний и навыков ученика к концу определенного отчетного периода.

Особенности практики в различных образовательных траекториях/треках/программах

Программы международного трека (Дипломная программа Международного бакалавриата):

Особыми видами оценивания является **компоненты итогового “внутреннего” и “внешнего” оценивания в Дипломной программе.**

Любое оценивание в ходе темы должно соотноситься с предписанными целями и задачами программы и должно быть связано с предписанными “внешними” и “внутренними” компонентами оценивания Дипломной программы.

В Дипломной программе “внешние” и “внутренние” компоненты итогового оценивания оцениваются с помощью следующих инструментов: критерии оценивания (assessment criteria), холистические таблицы оценивания (markbands), схемы проверки (mark schemes).

“Внешние” и “внутренние” компоненты итогового оценивания по каждому из предметов определяют балл по данному предмету в дипломе.

Компоненты “Внешнего оценивания” (экзамены и некоторые другие работы) проверяются внешними экзаменаторами; компоненты “внутреннего оценивания” проверяются учителями, и проверка модерируется внешними экзаменаторами.

Задания “внутреннего оценивания” и некоторые задания “внешнего оценивания” подразумевают создание черновых (предварительных) вариантов работ (возможен только один черновик), которые затем комментирует учитель (в соответствии с Политикой Академической честности **См. также Политику академической честности**) и на основе которых ученик затем пишет финальный вариант работы.

Школа выработала Календарь внутренних сроков сдачи работ для таких заданий.

Учащиеся должны соблюдать обозначенные сроки. **См. также Политику академической честности.**

Работы для “внутреннего оценивания” и некоторые работы для “внешнего оценивания” сдаются через систему IBIS в соответствии с правилами МБ.

Компоненты “внешнего оценивания” (экзаменационные работы) организуются и проводятся в соответствии с правилами и процедурами МБ, **См. также Политику академической честности.** Расписание экзаменов становится доступно заранее.

При организации экзаменов должны учитываться проблемы инклюзии в соответствии с правилами и процедурами МБ, **См. также Политику инклюзии.**

Учащиеся должны быть проинформированы об условиях, которые требуется выполнить для получения диплома, **См. также Политику зачисления.**

Критериальное и некритериальное оценивание

Критерии оценивания в различных системах могут быть сформулированы более широко (и, значит, объединять некоторые учебные задачи) или менее широко (то есть соответствовать более узким учебным задачам).

Критерии оценивания могут быть как предписанными (например, критерии оценивания заданий финального оценивания в Дипломной программе; например, критерии для использования всеми учителями в школе в соответствии с Политикой оценивания в школе), так и разрабатываться учителем самостоятельно для каких-то возникающих промежуточных задач.

Критериями оценивания, предписанными для общей школьной практики текущего оценивания, являются критерии “Качество работы” и “Отношение к работе”.

Критерий оценивания	Что оценивается	Комментарии по использованию критериев оценивания
Качество работы (Performance)	Измеримые результаты работы – полнота, качество, правильность, точность работы, продемонстрированные дисциплинарные знания и навыки	При оценивании конкретной работы необходимо использовать таблицы соответствия между отметкой и процентом выполнения работы или разрабатывать другие дескрипторы. Если работа не сдана, то в большинстве случаев она не может быть оценена по критерию “Качество работы”. Вместо этого она может быть оценена по критерию “Отношение к работе”.
Отношение к работе (Attitude)	Подход к работе – соблюдение сроков сдачи работ, организация работы, самоорганизация при работе, проявленные усилия, последовательность, настойчивость, инициатива, самостоятельность, вовлеченность, степень участия, вклад в работу группы/команды, сотрудничество и т.д.	Если этот критерий используется – он должен использоваться вдумчиво, поскольку он оценивает трудные для измерения аспекты. Если этот критерий используется, то либо должны быть разработаны/продуманы соответствующие дескрипторы, либо должны быть даны все пояснения к тому, как будет происходить оценивание. В любом случае ученик должен заранее понимать, как будет осуществляться оценивание по данному критерию. Не должен использоваться подход “все или ничего” (например, “проявил инициативу – не проявил инициативу”), вместо этого нужно разработать ясную шкалу оценивания. Этот критерий должен использоваться, чтобы развивать у учеников навыки и правильное отношение (например, соблюдать сроки сдачи работ, работать в сотрудничестве и т.д.).

То есть, когда это нужно, может использоваться отдельный критерий оценивания – “Отношение к работе”. Он оценивает такие аспекты, как соблюдение сроков сдачи работ, самоорганизацию ученика, старание, предпринятые усилия, настойчивость, последовательность, инициативу, самостоятельность, работу в группе.

Если учитель считает важным оценить/отметить эти аспекты прилежания, то он может это сделать, используя критерий “Отношение к работе”. Важно отличать эти аспекты оценивания от оценивания содержания/ качества работы. Например, если работа не сдана, за ее содержание/качество не может быть выставлена низкая отметка (ведь работы нет в распоряжении для проверки, сделать суждение о содержании невозможно). Однако можно оценить способность соблюдать сроки сдачи работы.

Особенности практики в различных образовательных траекториях/треках/программах
Программы международного трека (включая Дипломную программу Международного бакалавриата): В случае Дипломной программы Международного бакалавриата некоторые итоговые задания внешнего и внутреннего оценивания оцениваются с помощью предписанных критериев оценивания.

Отметочное и безотметочное оценивание

Определяющими характеристиками отметочного оценивания является использование

- какого-либо способа краткой записи информации об оценивании (числовая отметка, символ, буквенная отметка)
- ранжирующей шкалы

В случае использования числовых отметок в зависимости от требований программ используется разная балльность.

Особенности практики в различных образовательных траекториях/треках/программах

Интегрированная программа национального трека:

В первом классе оценивание безотметочное (используются комментарии и другие инструменты).

Во 2-9 классах используется черногорская пятибалльная система оценивания, где “2” считается низким, но проходным результатом, а “1” непроходным результатом.

Программы международного трека (включая Дипломную программу Международного бакалавриата):

В первом классе оценивание безотметочное.

В других классах начальной школы оценивание безотметочное; исключения могут составлять предметы, добавленные к программе IPC.

В классах основной школы используется 9-тибалльная система оценивания.

В Дипломной программе используется 7-мибалльная система оценивания.

В случае отметочного оценивания против критерия “Качество работы” используются таблицы соответствия между отметкой и степенью выполнения задания/работы (см. Приложение 1).

Эти таблицы должны использоваться учителями как примерный ориентир, чтобы оценивание было более согласованным.

Типы и веса работ

Используются единые для всей школы типы работ. Работам присваивается вес.

Для большинства типов работ учитель может выбирать вес в зависимости от сложности и объема работы, а также цели оценивания (констатация уровня или информирование/поддержка/ориентирование ученика).

Вес – степень вклада/ влияния отметки в итоговую отметку (рассчитываемую как взвешенное среднее).

Веса	Комментарии по использованию весов
0	Отметка с весом ноль не влияет на итоговую отметку; не учитывается при расчете итоговой отметки. Отметка с весом ноль используется для информирования ученика о ситуации, представляет собой способ формирующего оценивания и обратной связи.
10 25 50 75 100	Веса могут варьироваться в зависимости от уровня сложности, объема и значимости работы. Отметки с весами 10 – 100 учитываются при расчете итоговой отметки. Отметки с весами 10 – 100 констатируют и регистрируют уровень знаний ученика к определенному моменту времени (констатирующее оценивание). Вес 100 используется только для итоговой работы за отчетный период, экзамена или тренировочного экзамена. Вес 75 используется для контрольной работы по теме. В некоторых случаях он может использоваться для других работ (в зависимости от их масштаба и роли).

Типы работ – различаются в зависимости от того, когда дается данная работа, где она выполняется, требует ли она подготовки, какие у нее цели.

Юнит – тема, блок, модуль; годовая программа разделена на юниты (темы, блоки, модули); уровень знаний и навыков учеников обычно проверяется контрольной работой по завершению юнита.

Тип работы	Описание	Вес, %	Критерии оценивания	Количество работ
Итоговая работа за отчетный период (год, семестр и т.п.); Экзамен; Тренировочный экзамен	- проводится в конце отчетного периода (семестра, триместра, четверти, года); - покрывает несколько или много тем/юнитов; - требует объемного повторения и подготовки - проводится в экзаменационных условиях	100	-Качество работы	Один раз за отчетный период (четверть, семестр, год) Не обязательно – зависит от программы и подхода.
Контрольная работа по теме/юниту	- проводится в конце темы/юнита; - покрывает весь юнит/тему; - проверяет уровень знаний учеников в конце темы/юнита; - может быть дана в разных форматах (письменная контрольная работа – самое частое; отчет; творческая работа и т.д.); - требует повторения всей темы и подготовки дома	75	-Качество работы (используется чаще всего) -Отношение к работе (может использоваться в некоторых случаях, в зависимости от формата работы) -Оба критерия	В конце каждой темы/юнита. Зависит от количества тем/юнитов.
Проверочная работа	- проводится по ходу юнита/темы; - покрывает какой-то аспект или какую-то часть темы/юнита; - проверяет уровень знаний учеников в отношении какого-то аспекта или части юнита/темы, используется как промежуточная проверка; - может быть дана в разных форматах; - проводится в классе; - требует предварительного повторения и подготовки дома	50 25 10 0	-Качество работы (обычно используется) -Отношение к работе -Оба критерия	На усмотрение учителя. Но избегайте ставить отметки слишком часто.
Классная работа	- дается в рамках темы/юнита; - проводится в классе; - не требует предварительной подготовки дома, подготовки в классе непосредственно перед работой (если нужно) достаточно для ее выполнения; - может быть дана в разных форматах; - может занимать более чем один урок	75 50 25 10 0	-Качество работы -Отношение к работе -Оба критерия	На усмотрение учителя. Но избегайте ставить отметки слишком часто.
Домашняя работа	- дается в рамках темы/юнита; - делается дома; - может быть дана в разных форматах	75 50 25 10 0	-Качество работы -Отношение к работе -Оба критерия	На усмотрение учителя. Но избегайте ставить отметки слишком часто.

Регистрируя работу в электронном журнале, учитель выбирает ее тип; критерий оценивания и вес (для работ, где можно выбрать разный вес), а также, отдельной строчкой, дает название работы и пояснение, каков был вид/формат работы (тест, эссе, отчет, проверочный диктант, сочинение, творческая работа, сбор данных и др.).

Особенности практики в различных образовательных траекториях/треках/программах

Программы международного трека (включая Дипломную программу Международного бакалавриата):

К особому типу работ относятся тренировочные экзамены (mock exams). Они проводятся в июне первого года программы и ближе к концу второго года программы и включают пройденные к моменту экзаменов темы; проводятся в формате экзаменов.

Итоговые отметки

Подсчет итоговой отметки (за семестр, за год) производится на базе имеющихся констатирующих отметок за данный отчетный период. Автоматический подсчет (электронным журналом) итоговой отметки осуществляется как взвешенное среднее (то есть учитывается вес отметок, который зависит от важности и сложности работ).

Особенности практики в различных образовательных траекториях/треках/программах

Интегрированная программа национального трека:

При выставлении итоговой отметки на основании автоматически подсчитанного взвешенного среднего осуществляется математическое округление до целых. Таким образом, в пограничных случаях (1,5; 2,5; 3,5; 4,5) округление осуществляется в пользу ученика до 2; 3; 4; 5 соответственно.

Программы международного трека (включая Дипломную программу Международного бакалавриата):

Среднее арифметическое по отметкам может использоваться только как примерный ориентир для выставления итоговой отметки.

В спорных и пограничных случаях (1,5; 2,5; 3,5; 4,5; 5,5; 6,5) учитель принимает окончательное решение об итоговой, полагаясь на все данные об оценивании за отчетный период, включая их качество и динамику (какие работы сделаны или не сделаны, есть ли прогресс и т.д.) и свое профессиональное суждение.

Прогнозируемые отметки (Predicted grades)

Прогнозируемые отметки обычно запрашиваются у учеников (через школу) университетами, поскольку процесс поступления в университет является длительным и начинается до момента получения результатов экзаменов и диплома.

Прогнозируемые отметки определяются учителями с использованием всех данных об оценивании: по итогам семестров, тренировочных экзаменов, результатов работы с компонентами “внутреннего” и “внешнего” итогового оценивания DP к определенному периоду.

Для того чтобы итоговую отметку (за семестр, за год) было возможно выставить данному ученику, учитель должен провести хотя бы минимальное количество мероприятий по оцениванию (минимальное количество составляет две работы из разряда значимых работ с большим весом; только работ с маленьким весом или работ, оцениваемых с помощью критерия “Отношение к работе”, не может быть достаточно для выставления итоговой; одной работы также не может быть достаточно для выставления итоговой).

Максимальное количество работ (разного типа) не ограничено, однако важно, что выставление содержательной отметки происходит по результатам выполнения конкретного задания (при этом задание может выполняться сразу или постепенно), а не как средство отметить прилежание.

Несданные работы и переписывание работ

Если работа не была выполнена/сдана по уважительной причине, то в ходе коммуникации между учеником и учителем, а также при содействии администрации (если требуется), родителей (если требуется) решается, когда и как работа будет выполнена.

Без выполнения существенной работы аттестация за четверть и год не может быть осуществлена, о чем ученики и родители должны быть осведомлены заранее, или за работу может быть выставлена низкая отметка по критерию “Отношение к работе”.

Если необходимые итоговые задания не выполнены, это может помешать академическому прогрессу ученика и выполнению им требований, необходимых для успешного продолжения программы **См. также Политику зачисления**

Допускается переписывание определенных работ – работ из разряда итоговых, контрольных или проверочных работ с большим весом, если они были написаны неудовлетворительно или очень слабо.

Организационные вопросы переписывания работы (сроки, способы, варианты работы) решаются в коммуникации между учителем и учеником с учетом текущих обстоятельств.

Отметка за переписанную работу выставляется в электронный журнал наряду с первоначальной отметкой (в журнале создается параллельная колонка).

Качество оценивания

Учитель должен прикладывать усилия к тому, чтобы оценивание отвечало всем характеристикам качества, перечисленным в разделе “Понятия и определения”, как то: валидность, соответствие возрасту, надежность, открытость, выполнимость, инклюзивность, соответствие принципам академической честности, ясность и грамотность формулировок.

Валидность

Для оценки достижения планируемых результатов (целей и задач) должны использоваться релевантные, соответствующие заявленным целям и задачам задания и процедуры.

Задачи, которые ставятся для учебного процесса, обычно формулируются с помощью определенных глаголов.

Поэтому наличие этих же глаголов ожидается в формулировках заданий для оценивания. Важно, чтобы учителя и ученики одинаково понимали значение используемых глаголов. Для того, чтобы ученики правильно понимали значение слов, используемых в формулировках задач и заданий для оценивания, должны быть предприняты определенные усилия.

Открытость

До начала выполнения задания/работы ученики должны иметь ясное представление о том, какие требования к его выполнению предъявляются для получения той или иной отметки. Это может достигаться устными комментариями или письменными пояснениями, проясняющими условия оценивания до начала выполнения задания.

Максимальный срок проверки работ учителем составляет одну неделю. Этот срок может быть продлен с разрешения администрации в случае особых и осложняющих обстоятельств.

Учитель обязан предоставлять обратную связь по результатам оценивания в любом формате.

Результаты проверки должны быть перенесены в электронный журнал (когда это предполагается; отметки, короткие комментарии, условные обозначения) и сообщены ученику.

В электронном журнале систематически, своевременно и последовательно должны фиксироваться:

- Данные о посещаемости уроков
- Оценивание (отметочное или безотметочное – например, в виде комментариев)
- Темы уроков
- Домашнее задание (не позднее определенного часа текущего дня)

Соблюдение академической честности

Задания для любого оценивания должны учитывать принципы академической честности и создаваться соответствующим образом. Если учеником при выполнении задания нарушаются принципы академической честности, то работа не может быть принята, а отметка поставлена **См. также Политику академической честности**

Особенности практики в различных образовательных траекториях/треках/программах

Программы международного трека (включая Дипломную программу Международного бакалавриата):

Отчеты об академическом прогрессе учеников предоставляются родителям/ законным представителям регулярно, в конце каждого семестра.

Отчет должен включать информацию (данные и комментарии) о том, какие ставились задачи и что планировалось сделать за данный отчетный период; о достижениях ученика в отношении знаний, развития

дисциплинарных и общеучебных навыков; вовлеченности во внеурочные инициативы; о посещаемости и прилежании; а также содержать рекомендации.

Координатор отвечает за сбор данных и их отсылку родителям/законным представителям.

Индивидуальные встречи с родителями могут быть организованы как дополнительная возможность получить информацию в отношении оценивания.

Что ожидается от членов школьного сообщества и какова их ответственность в отношении оценивания

Ожидается от учителей	Ознакомиться с текущим документом Политики оценивания; Согласовывать и корректировать свою практику в соответствии с текущим документом; Создавать соответствующие и разнообразные задания, использовать разнообразные приемы и инструменты оценивания, направленные на реализацию предписанных целей и задач; на развитие требуемых знаний, навыков и отношения См. также Политику академической честности; Доносить, объяснять членам школьного сообщества требования к оцениванию (в частности, критерии оценивания в программе DP, где релевантно. См. также Политику академической честности, Языковую политику; Планировать и обеспечивать связь между итоговым (“внешним” и “внутренним”) оцениванием Дипломной программы, итоговым оцениванием по пройденной теме и формирующим оцениванием (в случае Дипломной программы); Рефлексировать по поводу качества и эффективности применяемого оценивания; Учитывать инклюзию и дифференциацию в вопросах оценивания См. также Политику инклюзии; Участвовать в стандартизации оценивания, когда это необходимо; Регистрировать данные по оцениванию в соответствии с принятой в школе системой; Создавать отчеты о результатах оценивания для родителей в соответствии с принятой в школе системой; Участвовать в экзаменационных сессиях Дипломной программы или в других экзаменах в качестве наблюдающих и проводящих экзамены, когда это необходимо, следуя правилам проведения этих экзаменов; Участвовать в совместном процессе разработки и пересмотра Политики оценивания в школе, а также в процедурах мониторинга ее реализации и в ее оценке; Участвовать во встречах по совместному планированию и рефлексии и по профессиональному развитию в отношении вопросов оценивания; Участвовать в разработке и пересмотре календаря внутренних сроков сдачи работ; разрабатывать расписание для выполнения заданий, требовать черновики заданий перед получением чистовой финальной версии работы См. также Политику академической честности; Прилагать усилия к тому, чтоб проверять черновые и финальные версии работ учеников на плагиат и неправомерное использование ИИ (в частности, используя инструменты для выявления плагиата) и выявлять любые другие формы проявления академической нечестности в отношении оценивания на любом этапе программы См. также Политику академической честности;
Ожидается от учеников	Ознакомиться с текущим документом Политики оценивания; Обращаться за прояснениями в отношении требований к оцениванию См. также Политику академической честности; Сдавать требуемые задания вовремя и выполнять сроки внутреннего календаря См. также Политику зачисления; Выполнять требования, связанные с академической честностью, при любом оценивании и в случае любой программы; Выполнять правила проведения экзаменов (национальных или в программе DP) См. также Политику академической честности;
Ожидается от родителей	Ознакомиться с текущим документом Политики оценивания; Ознакомиться с календарем внутренних сроков сдачи работ и списком требуемых компонентов “внешнего” и “внутреннего” оценивания (для программы DP);

Что ожидается от Школы, и каковы меры, принимаемые для реализации Политики оценивания

От Школы (администрации, координатора) ожидается следующее:

- обеспечить то, что все члены школьного сообщества могут найти и прочитать школьную Политику оценивания;
- перевести Политику на используемые в школе языки преподавания; *См. также Языковую политику*
- обеспечить то, что члены школьного сообщества понимают содержание Политики оценивания
- обеспечить то, что учителя получают соответствующее обучение и профессиональное развитие;
- обеспечить то, что учащиеся получают соответствующую поддержку, включая учеников с особыми образовательными потребностями *См. также Политику инклюзии;*
- выделять ресурсы (разного типа), например рекомендовать учителям сервисы для проверки работ на плагиат *См. также Политику академической честности;*
- обеспечить то, что все задания, влияющие на итоговую отметку в программе МБ, проверяются на плагиат *См. также Политику академической честности;*
- Отслеживать реализацию Политики и оценивать ее эффективность
- Периодически проводить редакцию Политики
- Выдавать всю необходимую документацию, имеющую отношение к оцениванию, которая может понадобиться учащимся при поступлении в университеты или другие учебные учреждения

РАЗДЕЛ: РАЗРАБОТКА И ВЗАИМОСВЯЗИ

Процесс создания, пересмотра/редакции Политики, ее распространение, реализация и оценка

Принципы и подходы, используемые в процессе создания и пересмотра школьных Политик:

- Политика является аутентичным документом, отражающим видение Школы *См. также Политику академической честности;*
- Политика создается в соответствии с требованиями и инструктивными документами МБ;
- Политика является результатом совместной работы сотрудников школы; создание и обновление Политики подразумевает открытое обсуждение, с уважительным рассмотрением всех точек зрения;
- Политика создается и редактируется с использованием различных стратегий, включая очные встречи и онлайн инструменты;
- Координаторы программ/академический координатор отвечает за сбор информации, предложений для создания/пересмотра Политики и за составление финальной версии документа;

Политика распространяется с помощью сред, используемых в школьном сообществе для коммуникации; через обсуждения с членами школьного коллектива, учащимися, родителями, в различных форматах.

Реализация Политики отслеживается путем сбора и анализа данных (анализ опросников в отношении оценивания, данных электронного журнала, результатов экзаменов и модерации работ, учительских практик, форм планирования, описания курсов *См. также Политику академической честности*), и ее эффективность оценивается.

Пересмотр/редакция Политики основывается на оценке ее эффективности, а также на обновлениях в документации МБ.

Используемые документы

Настоящая политика была создана в соответствии со следующими документами:

- Standard and practices (2020)
- IB Learner profile.
- IB Mission statement
- Diploma programme: from principles into practice. IBO. Published April, 2015
- Approaches to teaching and learning in the Diploma programme. IBO. Published January, 2015. Updated May, 2019.
- EE website
- Teaching and learning informed by assessment in the Diploma programme. IBO. Published June, 2021.
- Assessment principles and practices—Quality assessments in a digital age. IBO. Published July, 2019. Updated May, 2025
- Guidelines for developing a school assessment policy in the Diploma Programme (2010)
- The conduct of IB Diploma Programme examinations (updated annually)
- Diploma Programme Assessment procedures (updated annually)

- Opšti zakon o obrazovanju i vaspitanju (Crna Gora)

Настоящая Политика была создана в согласии с другими политиками школы:

- Языковой политикой
- Политикой Зачисления
- Политикой Академической честности
- Политикой Инклюзии
- Политикой домашних заданий

Дата создания Политики: Июль 2020 года

Дата последней редакции: Август 2025 года

Приложение 1

Таблицы соответствия

(для отметочного оценивания при использовании критерия “Качество работы”)

ВВ! Эти таблицы должны использоваться учителями как примерный ориентир, чтобы оценивание было более согласованным.

Национальная программа, классы 2-9:

Отметка	Уровень	Дескриптор (примерный процент выполнения работы)
5	odličan/ excellent	90 % работы или более выполнено
4	vrlo dobar/ very good	70 % работы или более выполнено
3	dobar/ good	50 % работы или более выполнено
2	dovoljan/ satisfactory	30 % работы или более выполнено
1	nedovoljan/ unsatisfactory	Менее чем 30% работы выполнено

Дипломная программа, один из вариантов (самый строгий):

Отметка	Дескриптор (примерный процент выполнения работы)
7	95% работы или более выполнено
6	85% работы или более выполнено
5	70 % работы или более выполнено
4	50 % работы или более выполнено
3	30 % работы или более выполнено
2	15 % работы или более выполнено
1	Менее чем 15% работы выполнено

*Примерный процент выполнения работы является ориентировочным показателем для выставления отметки. В таблице приведен один из примеров такой шкалы.

Примерный процент выполнения работы может быть скорректирован в зависимости от предмета. Для разных предметов/курсов и работ учителями коллаборативно и согласованно может быть разработана своя шкала соответствия отметки и примерного процента выполнения работы. Учителя также могут ориентироваться на шкалы соответствия, предлагаемые в Subject reports.

Программа Pearson Edexcel:

Отметка	Отметка (буквенная система, ранее используемая)	Дескриптор (примерный процент выполнения работы)
9	A*	99-100% работы или более выполнено
8		95% работы или более выполнено
7	A	85% работы или более выполнено
6		75% работы или более выполнено
5	B	60% работы или более выполнено
4 – standard pass		45% работы или более выполнено
3	C	35% работы или более выполнено
2		25% работы или более выполнено
1		Менее чем 25% работы выполнено

Приложение 2

Summary of the DP assessment components:

	Subject and level	Internal assessment	External assessment
Group 1	Language A Literature SL	Individual oral 30% (extracts from two works studied; exploring a global issue of choice)	P1 (literary analysis of a text) 35% P2 (comparative essay based on two works studied in the course) 35%
	Language A Literature HL	Individual oral 20% (extracts from two works studied; exploring a global issue of choice)	P1 (literary analysis of two texts) 35% P2 (comparative essay based on two works studied in the course) 25% HL essay – on one work studied, 1200-1500 words (Draft, Final) 20%
Group 2	Ab initio Language B	Individual oral 25% (based on a visual stimulus)	P1 (writing) 25% P2 (listening, reading) 50%
	SL Language B	Individual oral 25% (based on a visual stimulus)	P1 (writing) 25% P2 (listening, reading) 50%
	HL Language B	Individual oral 25% (based on an extract from a literary work studied in class)	P1 (writing) 25% P2 (listening, reading) 50%
Group 3	Economics SL	Portfolio (3 commentaries, max 800 words each, based on published extracts/articles from the news media; microeconomics macroeconomics, the global economy) 30%	P1 (extended response) 30% P2 (data based) 40%
	Economics HL	Portfolio (3 commentaries, max 800 words each, based on published extracts/articles from the news media; microeconomics macroeconomics, the global economy) 20%	P1 (extended response) 20% P2 (data based) 30% P3 (two questions; a policy paper) 30%
	Psychology SL	<u>Old guide:</u> Experimental study 25% <u>New guide:</u> Research proposal to investigate a population of interest 30%	<u>Old guide:</u> P1 (short answers, essay) 50% P2 (one question on option) 25% <u>New guide:</u> P1 (short answers, extended response) 35% P2 (questions on class practicals, evaluation of an unseen research) 35%
	Psychology HL	<u>Old guide:</u> Experimental study 20% <u>New guide:</u> Research proposal to investigate a population of interest 20%	<u>Old guide:</u> P1 (short answers, essay) 40% P2 (question on 2 options) 20% P3 (short answers on approaches to research) 20% <u>New guide:</u> P1 (short answers, extended response) 25% P2 (questions on class practicals, evaluation of an unseen research) 25% P3 (4 source-based questions) 30%
	Digital society SL	Inquiry project (30h) 30% 1500 words, 10' recorded presentation, list of references	P1 (2 out of 4 structured questions) 40% P2 (4 questions on sources) 30%
	Digital society HL	Inquiry project (30h) 20% 1500 words, 10' recorded presentation, list of references	P1 (3 out of 3 structured questions; 1 out of 2 ERQ) 35% P2 (4 questions on sources) 20% P3 (on a pre-release statement, HL extension) 25%

Group 4	Chemistry SL	Scientific investigation (Draft, Final) 20% Collaborative sciences project	P1 (multiple choice and data-based questions) 36% P2 (short answers, extended response) 44%
	Chemistry HL	Scientific investigation (Draft, Final) 20% Collaborative sciences project	P1 (multiple choice and data-based questions) 36% P2 (short answers, extended response) 44%
	Biology SL	Scientific investigation (Draft, Final) 20% Collaborative sciences project	P1 (multiple choice and data-based questions) 36% P2 (short answers, extended response) 44%
	Biology HL	Scientific investigation (Draft, Final) 20% Collaborative sciences project	P1 (multiple choice and data-based questions) 36% P2 (short answers, extended response) 44%
	Physics SL	Scientific investigation (Draft, Final) 20% Collaborative sciences project	P1 (multiple choice and data-based questions) 36% P2 (short answers, extended response) 44%
	Physics HL	Scientific investigation (Draft, Final) 20% Collaborative sciences project	P1 (multiple choice and data-based questions) 36% P2 (short answers, extended response) 44%
	Computer science SL	<u>Solution</u> for a specified client to a specified problem or an unanswered question (30%) Include a <u>product</u> (software – application, database, simulation, connecting a web page to a database, etc.) + <u>supporting documentation</u> (max 2000 words; format is strict; includes a video) Collaborative sciences project	P1 (short answers, structured questions) 45% P2 (on option chosen) 25%
	Computer science HL	Solution (20%) Collaborative sciences project	P1 (short answers, structured questions) 40% P2 (on option chosen) 20% P3 (based on a case study) 20%
Group 5	Math SL	Math exploration (Draft, Final) 20%	P1 (short answers, extended response) 40% P2 (short answers, extended response) 40%
	Math HL	Math exploration (Draft, Final) 20%	P1 (short answers, extended response) 30% P2 (short answers, extended response) 30% P3 (extended response problem solving) 20%
Group 6	Visual art SL	<u>Old guide:</u> Exhibition 40% (400 words rationale, 4-7 artworks and texts about them) <u>New guide:</u> 5 resolved artworks (coherent body of artworks) + rationale 700 words 40%	<u>Old guide:</u> Comparative study 20% Process portfolio 40% (9-18 screens that evidence various activities) <u>New guide:</u> - Art-making inquiries portfolio (15 screens, 3000 words, list of sources) 40% - Connections study – b/w the chosen own resolved artwork and at least 2 artworks by different artists (10 screens, 2500 words, list of sources) 20%
	Visual art HL	<u>Old guide:</u> Exhibition 40% (700 words rationale, 8-11 artworks and texts about them)	<u>Old guide:</u> Comparative study 20% Process portfolio 40% (13-25 screens that evidence various activities)

		<u>New guide:</u> 5 resolved artworks selected out of at least 8 works (coherent body of artworks) + rationale 700 words and 5 artwork texts 300 words 40%	<u>New guide:</u> • Art-making inquiries portfolio (15 screens, 3000 words, list of sources) 30% • Artist project (12 screens, 2500 words, list of sources, one video) 30%
Core	TOK	TOK exhibition 33% (the end of Year 1)	TOK essay (Draft, Final) 67%
	CAS	Portfolio (evidence, reflection), including project documentation	
	Extended essay		Draft, Final +reflection sessions (documented using a specific form - RPPF)

Приложение 3

Календарь внутренних сроков сдачи работ в Дипломной программе

	Year 1									Summer hol.
	Oct	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Apr	May	June	
LA Lit Rus										
LA Lit Serb										
LA Lit Hung										
LB Eng										
LB Span										
LB Germ										
Psy			Res.prop (Draft)	Res.prop (Final)						
Econ					Comm.1				Comm.2	
DigS										
ESS										
Bio									Sci.inv (Draft)	
Phys								Sci.inv (Draft)		
Chem									Sci.inv (Draft)	
Comp sci										
Math SL										
Math HL										
VisArt				Art.pro (Draft)					Art.pro (Final)	
VisArt (Prev.)										
TOK								Exh. (Draft comm.)	Exh. (Final)	
EE							RS I		RS II	
CAS	FI I								FI II	
									CSP	

IO – Individual oral

Exh. – Exhibition

RS – Reflection session

Pro – Project

Portf. – Portfolio

Res.prop – Research proposal

Comm. – Economics commentaries (1,2,3)

Inq.pro – Inquiry project

Sci.inv – Scientific investigation

Doc. – Documentation (for the solution)

AMI Portf. - Art-making inquiry portfolio

Art.pro – Artistic project

FI. – CAS Formal interview (1,2,3)

CSP – collaborative sciences project

[illegible]



Private International School
Montenegro, Budva

adriaticcollege.com